



COMUNE DI MONTECATINI TERME

Provincia di Pistoia

Deliberazione della Giunta Comunale N° 262 del 22/09/2022

OGGETTO: RICORSO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DELLA TOSCANA - PROPOSTO DA X -AUTORIZZAZIONE AL SINDACO PER LA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO DELL'ENTE-(DA PUBBLICARSI ALL'ALBO PRETORIO CON LE CAUTELE DI LEGGE PER LA RISERVATEZZA) .

In data 22 SETTEMBRE 2022 alle ore 14:25 nel Palazzo Civico, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale con l'intervento:

NOMINATIVO	FUNZIONE	PRESENZA	ASSENZA
BARONCINI LUCA	SINDACO	X	
SARTONI ALESSANDRO	VICE SINDACO		X
BARTOLOZZI ALESSANDRA	ASSESSORE	X	
CORRIERI EMILIANO	ASSESSORE	X	
LUMI ALESSANDRO	ASSESSORE	X	
RASTELLI FEDERICA	ASSESSORE		X
		4	2

Presiede l'adunanza il Dott. Luca Baroncini, nella sua qualità di Sindaco.

Assiste il Vice Segretario Generale, Dott.ssa Rafaela Verdicchio.

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, pone in discussione l'argomento in oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO che la giurisprudenza è concorde nel ritenere che la costituzione in giudizio dell'Ente e/o la promozione di azione legale debba avvenire con delibera di Giunta Comunale qualora non sussista una diversa ed espressa previsione statutaria che, ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, attribuisca ai Dirigenti detto potere;

CONSIDERATO che l'art. 9 dello Statuto Comunale "*Rappresentanza in giudizio dell'ente*", approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n° 36 del 26/04/2004 prevede che il Sindaco abbia la capacità di rappresentare l'Ente in giudizio- salvo delega in ipotesi ivi previste a un Dirigente dell'Ente- previa Delibera di Costituzione in giudizio adottata dalla Giunta Comunale;

VISTO il ricorso pervenuto all'Ente in data 08/09/2022 pg 43460 con cui X, i cui dati identificativi vengono iscritti nell'allegato denominato "C" il quale è da considerarsi come parte integrante e sostanziale del presente atto (**da pubblicarsi all'albo pretorio con le cautele di legge per la riservatezza**) ha impugnato, dinanzi al TAR Toscana l'ordinanza 261 del 01/09/2022 con cui viene ordinato alla ricorrente la sospensione del titolo abilitativo dell'attività di somministrazione di alimenti e bevande per giorni 30 con decorrenza dalla notifica dell'atto;

DATO ATTO che la ricorrente ha richiesto l'annullamento dell'atto previa sospensione e anche l'emissione di un decreto senza l'audizione del Comune stante l'urgenza perché altrimenti sarebbero decorsi i 30 giorni di sospensione prima dell'udienza fissata per la Camera di Consiglio;

VISTO il decreto del TAR con cui ha accolto l'istanza di misure provvisorie in quanto *la prima camera di consiglio utile per la trattazione collegiale della domanda cautelare è fissata il 5 ottobre 2022, quando il provvedimento impugnato avrà già esaurito la sua efficacia..... le censure formulate nel ricorso necessitano di approfondimento collegiale, nella pienezza del contraddittorio con il comune, con riferimento sia alla contestata sussistenza dei presupposti per l'applicazione dell'art. 10 TULPS, sia la mancato esame delle osservazioni presentate , seppure tardivamente, dalla parte ricorrente;*

RAVVISATA pertanto la necessità di dover provvedere con proprio atto a dare mandato al Sindaco per resistere al ricorso intentato nell'interesse del Comune;

VISTA la comunicazione del 20/09/2022 del Responsabile del settore SUAP sull'opportunità della costituzione in giudizio avverso il ricorso presentato dinanzi al TAR Toscana e di cui in premessa;

VISTO il ricorso in atti;

VISTI i pareri favorevoli di regolarità tecnica, allegato ("**A**") e contabile allegato ("**B**") espressi dai Responsabili dei Servizi interessati, ai sensi dell'art.49 del D. Lgs. n. 267/2000 e artt. 5 e 6 del Regolamento dei controlli interni, che si allegano all'originale del presente atto;

DATO ATTO che la copertura finanziaria delle eventuali spese legali è assicurata al Cap. 7923 "Fondo rischi spese legali" Missione 20 Programma 03 Titolo 1 Macroaggregato 10 del bilancio di previsione 2022;

VISTO l'allegato "C" il quale è da considerarsi come parte integrante del presente atto ai fini del deposito presso le autorità giudiziali competenti (**da pubblicarsi all'albo pretorio con le cautele di legge per la riservatezza**);

RITENUTO necessario, stante l'urgenza, di provvedere che il presente deliberato sia dichiarato immediatamente eseguibile;

AD UNANIMITA' di voti espressi in forma palese,

D E L I B E R A

Per i motivi citati in narrativa:

1. **DI AUTORIZZARE** il Sindaco alla costituzione in giudizio avverso il ricorso al TAR Toscana proposto da X, i cui dati identificativi vengono iscritti nell'allegato denominato "C" il quale è da considerarsi come parte integrante e sostanziale del presente atto (**da pubblicarsi all'albo pretorio con le cautele di legge per la riservatezza**);
2. **DI STABILIRE** che la costituzione in giudizio avverrà tramite l'avv. Rossana Parlanti – responsabile dell'Avvocatura dell'Ente;
3. **DI DARE ATTO** che le eventuali spese legali troveranno copertura al Cap. 7923 "Fondo rischi spese legali" Missione 20 Programma 03 Titolo 1 Macroaggregato 10 del bilancio di previsione 2022;
4. **DI PRENDERE ATTO** che la responsabilità del presente procedimento è del Funzionario Esperto Dott.ssa Rossana Parlanti – Avvocatura;
5. **DI DARE ATTO** che al presente provvedimento sono uniti n. 3 allegati.

* * *

LA GIUNTA COMUNALE

EVIDENZIATA l'urgenza di provvedere;

CON VOTI unanimi favorevoli espressi in forma palese;

D I C H I A R A

IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE il presente provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art.134 - comma 4° - del D.lgs 18 agosto 2000, n. 267.

* * *



COMUNE DI MONTECATINI TERME

Provincia di Pistoia

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente

Il Sindaco

Dott. Luca Baroncini

Il Vice Segretario Generale

Dott.ssa Rafaela Verdicchio